

|                                                    |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査内容                                               |  | 日本に輸入されている作物・食べ物で現地に負の影響（間接的にも）を及ぼしている具体例を集める（定量的というより定性的）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 仮説                                                 |  | <p>【日本向け輸出品の現地への影響】は飢餓の要因になっている</p> <p>＊「特に〇〇が大きな要因」など、具体化できるといい</p> <p>→日本向け輸出品から飢餓へのパスウェイを少し具体化？</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・輸出向け作物を作る途上国の農家は、販売価格が安いいため十分な食料を買うことができない。</li><li>・輸出向け作物を作る途上国の農家は、国際価格の変動を受けるため、食料を買えなくなることがある。</li><li>・輸出向け作物を生産する結果、輸入食品に依存している途上国の貧困家庭は十分な量の食料を買うことができない。</li></ul> <p>日本における農業の課題</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・日本の農家が輸入食品との価格競争に負けて、離農している</li></ul> |
| 根拠                                                 |  | 自由貿易になり、発展途上国では外貨を得るための生産で自国を豊かにしようとする。そのお金で必要な食糧を輸入する。マングローブを輸出用えびの養殖場、熱帯雨林を破壊してバナナやトマトの畑にすることで、自給用の作物を作れない、お金がないと買えないので、飢餓になっている？<br>(ex 1993年 日本で米不足→本は米を緊急に大量輸入→国際市場のコメ価格は暴騰→セネガルで米不足)                                                                                                                                                                                                                                |
| 国内外の<br>取り組み事例<br>+そのインパクト(任意)                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 提言<br>日本の（政治／企業／メディア／市民・消費者）がすべきこと                 |  | 【日本向け輸出品の現地への影響】は●●（改革の方法）すべきである                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 根拠 *任意<br>提言内容について「これだけインパクトがあると考えられる」などの根拠があると理想的 |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

## イメージ

・ 輸出向け作物を作る途上国の農家は、販売価格が安いいため十分な食料を買うことができない。

1. 仮説の検証
2. なぜ価格が安いのか？
- 3.

日本の途上国からの  
食品輸入

途上国での飢餓

・ 輸出向け作物を生産する結果、輸入食品に依存している途上国の貧困家庭は十分な量の食料を買うことができない。

1. 仮説の検証
2. 輸入食品を買えない仕組み
3. 誰が買えないのか？
4. 輸出向け作物の生産が優先される仕組み？

|                                                        |  |                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査内容                                                   |  | 1.企業全体として食品ロスがどれくらい起こっているか<br>2.製造品目別でどれくらい起こっているか（優先：輸入原料を使った品目、廃棄が多い品目）<br>3.製造工程別でどれくらい起こっているか（どこまで細かく調べるかはまた相談）<br>4.どのような削減の取り組みがあるか（可能であればその効果も）<br>5.飢餓との繋がり（仮説）を証明（アンケートなど？） |
| 仮説                                                     |  | 【製造企業での食品ロス】は飢餓の要因になっている<br>輸入原料を使った製品の食品ロスが多い＝製造企業がロスも加味して原料を多く仕入れる<br>＝原料が高くなって貧しい国が買えなくなる<br>＊「特に〇〇が大きな要因」など、具体化できるといい                                                            |
| 根拠                                                     |  | 製造業での食品ロス 121万t/年<br>輸入した小麦や大豆の数%がロス                                                                                                                                                 |
| 国内外の<br>取り組み事例<br>+そのインパクト(任意)                         |  |                                                                                                                                                                                      |
| 提言<br>日本の（政治／企業／メディア／市民・消費者）<br>がすべきこと                 |  | 【製造企業での廃棄】は●●（改革の方法）すべきである                                                                                                                                                           |
| 根拠 ＊任意<br>提言内容について<br>「これだけインパクトがあると考えられる」などの根拠があると理想的 |  |                                                                                                                                                                                      |

カテゴリー

加工・流通

テーマ

輸入品目ごとの廃棄

メンバー

ひっちゃん、うえんでい

|                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査内容                                                   | 輸入品目、廃棄している食糧の種類内訳、廃棄分を輸入しなかった場合に飢餓地域への分配の可能性 <a href="https://www.maff.go.jp/j/tokei/kouhyou/kokusai/attach/pdf/index-102.pdf">https://www.maff.go.jp/j/tokei/kouhyou/kokusai/attach/pdf/index-102.pdf</a><br>輸入時（通関時）の廃棄内訳                                                                                                                                                                                                                           |
| 仮説                                                     | 【輸入時に発生する食品ロス】は飢餓の原因になっている<br>✕ □日本向け輸出食品を作るために、国内向け食品の生産が制限・価格が高騰し飢餓の原因に<br>輸入時に廃棄される分を輸入しない→輸出品の一部が国内消費にまわる→飢餓改善<br>＊「特に〇〇が大きな要因」など、具体化できるといい                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 根拠                                                     | <a href="https://elemminist.com/article/1476">https://elemminist.com/article/1476</a>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 国内外の<br>取り組み事例<br>+そのインパクト(任意)                         | 世界貿易機関農業に関する規定 <a href="https://www.mofa.go.jp/mofaj/ecm/it/page25_000403.html#article12">https://www.mofa.go.jp/mofaj/ecm/it/page25_000403.html#article12</a><br>ベトナム 米の輸出制限（P13下部） <a href="https://core.ac.uk/download/pdf/288465272.pdf">https://core.ac.uk/download/pdf/288465272.pdf</a><br>アルゼンチン 穀類の輸出制限 <a href="file:///Users/aya/Downloads/Mag_200807_07_contribution2.pdf">file:///Users/aya/Downloads/Mag_200807_07_contribution2.pdf</a> |
| 提言<br>日本の（政治／企業／メディア／市民・消費者）がすべきこと                     | 【日本向け輸出品の現地への影響】は●●（改革の方法）すべきである<br>企業 輸入品と国内品の価格を揃える<br>消費者 国内品を選ぶ                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 根拠 *任意<br>提言内容について<br>「これだけインパクトがあると考えられる」などの根拠があると理想的 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

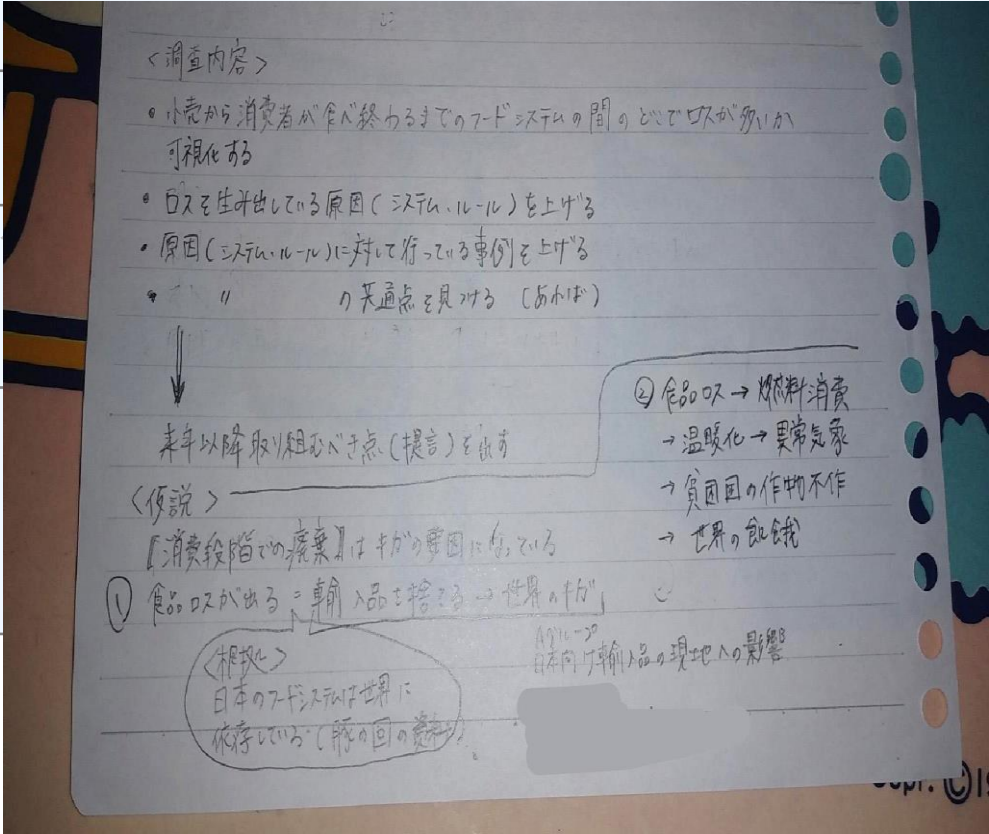
前ちゃん、やまたくチームと被らないよう「流通」に焦点を当てる  
東京都や横浜市の港での廃棄データをもらえないか？  
人々の行動変容につなげるための調査

|                                            |                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査内容                                       |                                                                    | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 検疫時の廃棄内容（廃棄食品の種類、輸入元の国、廃棄量）（う）</li><li>・ 検疫時の廃棄理由（食品衛生法、植物検疫法等）（う）</li><li>・ 対象品目をしぼった廃棄と飢餓の関連性（う）</li><li>・ 検疫時の廃棄食品とハンガーマップ上で慢性的な飢餓が報告されている国との関連性（う、ひ）<br/>例）廃棄された中国の食品がどのように飢餓対象国に影響しているか等</li></ul> |
| 仮説                                         |                                                                    | 【輸入時に発生する食品ロス】は飢餓の原因になっている<br>輸入品の内容を最適化することで飢餓解決につながる                                                                                                                                                                                          |
|                                            | 根拠                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|                                            | 国内外の<br>取り組み事例<br>+そのインパクト(任意)                                     |                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 提言<br>日本の（政治／企業／<br>メディア／市民・消費<br>者）がすべきこと |                                                                    | 【日本向け輸出品】は廃棄をゼロにすべきである<br>企業：輸入品の必要性、必要量の精度を高め、輸入手法、プロセスを最適化させる<br>消費者：必要なものを必要な分だけ購入                                                                                                                                                           |
|                                            | 根拠 *任意<br>提言内容について<br>「これだけインパ<br>クトがあると考え<br>られる」などの根<br>拠があると理想的 | <ul style="list-style-type: none"><li>・ 検疫時の食品廃棄の定義<br/>⇒不可食部も含めたデータを食品廃棄の対象とする</li></ul>                                                                                                                                                       |

|                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査内容                               | 1.コンビニ会計と廃棄の現状 2.背景にある消費者の姿と世界の飢餓問題の結びつき 3. 廃棄削減に向けた取り組み                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 仮説                                 | <p>【コンビニの廃棄】は飢餓の要因になっている</p> <p>*根本に「便利さを追求する消費者」があり廃棄をなくすには消費者の意識を変える必要がある。</p> <p>消費者が「少しくらい不便でも、世界の飢餓が救えるのであれば我慢できるし、解決に貢献したい」と常識がアップデートされることで「飢餓をゼロに」に向けて日本全体が動き出す。</p>                                                                                                                                                                                                                             |
| 根拠                                 | <p>・環境問題への関心が高まった理由の86.6%が「レジ袋有料化」<br/><a href="https://www.loyalty.co.jp/storages/pdf/210427_1.pdf">https://www.loyalty.co.jp/storages/pdf/210427_1.pdf</a></p> <p>日々の生活に直接的に影響すると関心が高まり、意識変革の第一歩が踏み出せる</p> <p>・おにぎり1個CO2廃棄量 25.8g、1店舗のおにぎり廃棄量 30個、コンビニ店舗数 約57,000店<br/>おにぎり廃棄分のCO2排出量 44,118,000g<br/>牛1頭メタン排出量 500L/日 ≒ 牛88頭分のCO2を無駄に排出</p> <p><b>廃棄が環境負荷に加担し、気候変動を巻き起こし、途上国の飢餓をより深刻な状態にしている</b></p> |
| 国内外の<br>取り組み事例<br>+そのインパクト(任意)     | <p>【セブンイレブン】消費期限が近付いた商品を購入するとポイント付与</p> <p>【ファミマ】消費期限が近付いた商品を値引き販売「エコ割」</p> <p>【ローソン】納品期限切れ商品をフードバンクやNPOに寄贈</p> <p>各社：てまえどり推奨</p>                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 提言<br>日本の（政治／企業／メディア／市民・消費者）がすべきこと | <p>【コンビニ】は食品ロス軽減にコミットすべきである</p> <p>（政府）廃棄の根本的な削減をする企業に納税の優遇措置（フードシステム、輸入が最適化されることでコストが下がるのでは）</p> <p>（企業）コンビニ会計、廃棄予算、3分の1ルール廃止、商品を廃棄した場合の環境負荷を表記</p> <p>（消費者）必要なものを必要な分だけ、てまえどり</p>                                                                                                                                                                                                                     |
| 根拠                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |



|                                                     |                                                                                                                                                  |  |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 調査内容                                                | ①小売りから消費者に届くまでのフードシステムのなかで食品ロスを多く生み出している点を見つける、その原因を見つける<br>②日本の食品ロス量を処理するための二酸化炭素排出量がどれくらいか、私たちが実際に出来るアクションをした場合の二酸化炭素排出量がどれくらい減少するか            |  |
| 仮説                                                  | 【消費段階での廃棄】は飢餓の要因になっている<br>*「特に〇〇が大きな要因」など、具体化できるといい<br>食品ロス→焼却→二酸化炭素放出→地球温暖化→異常気象→貧困国の作物不足→世界の飢餓<br>食品ロスを減らせば、二酸化炭素の放出が抑えられて、世界の飢餓を減らすことが出来るだろう。 |  |
| 根拠                                                  | 上記仮説を示すデータ・事例                                                                                                                                    |  |
| 国内外の<br>取り組み事例<br>+そのインパクト(任意)                      |                                                                                                                                                  |  |
| 提言<br>日本の（政治／企業／メディア／市民・消費者）がすべきこと                  | 【消費段階での廃棄】は●●（改革の方法）す                                                                                                                            |  |
| 根拠 * 任意<br>提言内容について「これだけインパクトがあると考えられる」などの根拠があると理想的 | 情報源・思考の過程などご自由に！                                                                                                                                 |  |



|      |                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 調査内容 |                            | ①CO2排出の増加がどのように飢餓に関係しているかをデータと共に分かりやすく説明できるようにする。⇒下記「仮説」の説明（おおたけ、やまたく）<br>②私達の食が生み出すCO2という視点で定量的に調べる。例）国産牛肉とブラジル産牛肉を比較するとスーパーに届くまでの過程でCO2排出量はどれだけ異なる？愛知県産ネギと大分産ネギCO2排出量の違いは？あなたの家族のだす食品廃棄物を廃棄するために使うCO2量、牛肉のハンバーガーをダイズミートに変えるとどれくらいのCO2排出量の違いがある？<br>⇒一般の人に展開する際に、具体的なアクションに結び付けられるような材料集め【①、②10月末目途。可能であれば早く終わらせる】（やまたく）<br>③消費者サイドの視点に限らず、民間企業、政府等の具体的取り組みに繋がるよう、原因や対策を調査する【③、④中間発表以降目安】<br>④図のマッピングで全体像が見える化する                                                  |
| 仮説   |                            | 【食料生産・流通過程で発生するCO2】は飢餓の要因になっている<br>食料生産・流通過程で発生するCO2によって地球温暖化が促進される⇒気温や降雨パターン等の変化により、干ばつや洪水が発生⇒食料生産が阻害される⇒飢餓発生（政情不安などの要因と重なる場合も多いが）<br>＊「特に〇〇が大きな要因」など、具体化できるといい                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 根拠   |                            | 上記仮説を示すデータ・事例<br>・気候変動が原因となっている干ばつや洪水が発生している。<br>気候変動による気温上昇、少雨、多雨等が食料安全保障を脅かしている（出典）IPCC 2022 Food security 08_Chapter-5_3.pdf (ipcc.ch) P.439<br>・気候変動によるフードシステムへの影響<br>気候変動は4つの点(Availability, Access, Utilization, Stability)とそれらのコンビネーションでFood security を脅かしている（出典）IPCC 2022 Food security 08_Chapter-5_3.pdf (ipcc.ch) P.443 Table 5.1<br>・農業部門の所得に対する気候変動による負の影響から、貧困人口は増加すると予想される。この影響は農業への依存度が高いサハラ以南アフリカで特に大きい。（出典：世界食料農業白書 2016年報告 気候変動と農業、食料安全保障 総合要約） |
|      | 国内外の取り組み事例<br>+そのインパクト(任意) | 地産地消の推進（地産地消によるCO2削減効果は国内の野菜流通の場合1割程度？※もう少し調査必要）（おおたけ）、CO2排出量を抑えた農業の推進（これから？）（やまたく）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 提言   |                            | 【消費する産品の環境負荷】は●●（改革の方法）すべきである                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 根拠   |                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



|                                |                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| 調査内容                           | <p>①肉食のための資源使用が飢餓の一因となっている</p> <p>1. 資源とは具体的に何か洗い出し、肉食・非肉食それぞれどれくらい必要か調べる</p> <p>2. それぞれがどう飢餓とつながるか</p> <p>②肉食をやめれば飢餓が改善する</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・肉食、非肉食のメリットデメリットを検討。</li><li>・非肉食が飢餓につながることはないのか？</li></ul> |  |  |
| 仮説                             | <p>【肉食増による使用資源の増加】は飢餓の要因になっている</p> <p>肉食が増える→肉の生産に必要な穀物の消費が増える→穀物価格が上昇→飢餓地域が購入できない→飢餓</p> <p>* 「特に〇〇が大きな要因」など、具体化できるといい</p>                                                                                                       |  |  |
| 根拠                             | <p>日本の牛・豚・鶏の消費量を、それらの生産に必要なトウモロコシ量換算すると、世界のトウモロコシ生産量の3.5%程度<br/>の見込み？←この量のトウモロコシ需要でどれくらいトウモロコシ価格が上昇するのか要確認</p>                                                                                                                    |  |  |
| 国内外の<br>取り組み事例<br>+そのインパクト(任意) |                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |
| 提言                             | <p>【肉食の増加による生産のための必要資源増】は●●（改革の方法）すべきである</p>                                                                                                                                                                                      |  |  |
| 根拠                             |                                                                                                                                                                                                                                   |  |  |